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**Методические указания для выполнения контрольных работ**

Выполнение контрольных работ включает следующие этапы:

1. Вариант контрольной работы выбирается из приведенной таблицы.

Объем контрольной работы, должен составлять не менее 10 печатных страниц, шрифт Times New Roman, размер 14, интервал 1,5. Поля: верхнее, нижнее – 2,5; левое - 3,5; правое - 1,5.

Образец титульного листа прилагается (адресная наклейка).

Контрольную работу студент обязан выполнить и сдать в деканат факультета до начала сессии.

***Структура контрольной работы:***

1. Титульный лист с названием темы, фамилии, имени, отчества студента, учебной группы. Год.

2. Содержание.

3. Введение.

4. Изложение содержания (Глава 1; 2; 3)

5. Выводы.

6.Список литературы и других информационных ресурсов.

1. Составление списка учебно-научных источников осуществляется самостоятельно.
2. Оценка контрольной работы проводится по определенным критериям (см. **Приложение 2**).

**Приложение 1**

Таблица 1.

**Варианты выбора тем на контрольную работу**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Пред***  ***последняя цифра зачетной книжки*** | ***Последняя цифра зачетной книжки*** | | | | | | | | | |
| ***0*** | ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** | ***5*** | ***6*** | ***7*** | ***8*** | ***9*** |
| **Н о м е р а в о п р о с о в** | | | | | | | | | |
| ***0*** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 1 | 2 |
| ***1*** | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ***2*** | 5 | 6 | 7 | 8 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ***3*** | 7 | 8 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| ***4*** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 1 | 2 |
| ***5*** | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ***6*** | 5 | 6 | 7 | 8 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ***7*** | 7 | 8 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| ***8*** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 1 | 2 |
| ***9*** | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 1 | 2 | 3 | 4 |

1. Задачи , содержание и основные понятия «Педагогики физической культуры и спорта».
2. Педагогические процессы в сфере спорта высших достижений.
3. Критерии педагогического мастерства и предпосылки повышения эффективности деятельности тренера на этапе ВСМ.
4. Средства, методы и приемы воспитания, используемые в тренировочном процессе на этапе ВСМ.
5. Спорт как специфическая среда жизнедеятельности и формирования личности.
6. Психолого-педагогические принципы формирования личности в спорте и их констатирующая на этапе высшего спортивного мастерства.
7. Особенности управления коллективом в юношеском спорте на этапе ВСМ.
8. Профессиональная компетентность специалиста в области спорта высших достижений.

**Приложение 2**

**Матрица соответствия содержания, трудоёмкости**

**контрольной работы с её оценкой**

Качество выполнения контрольной работы оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – тема полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, описок, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема недостаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются описки, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к теме контрольной работе; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1-2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

0 баллов – отсутствие выполненного контрольной работы.